

## 住民説明会 意見集約結果

|              | 参加人数 | 議員数(内) | 回答数 | 回答率 |
|--------------|------|--------|-----|-----|
| 諸福小 7/17(火)  | 61   | 10     | 39  | 76% |
| 四条北小 7/20(金) | 67   | 11     | 43  | 77% |
| キラリエ 8/6(月)  | 218  | 8      | 139 | 66% |
| <b>合計</b>    | 346  |        | 221 |     |

### Q. (1) あなたの年齢は。

| 年齢        | 諸福小 | 四条北小 | キラリエ | 合計  | %<br>(無回答除く) |
|-----------|-----|------|------|-----|--------------|
| ～20歳      | 1   | 0    | 1    | 2   | 1.0%         |
| 20代       | 0   | 0    | 2    | 2   | 1.0%         |
| 30代       | 2   | 1    | 3    | 6   | 2.9%         |
| 40代       | 8   | 5    | 8    | 21  | 10.1%        |
| 50代       | 6   | 5    | 13   | 24  | 11.6%        |
| 60代～      | 21  | 30   | 101  | 152 | 73.4%        |
| 無回答       | 1   | 2    | 11   | 14  |              |
| <b>合計</b> | 38  | 43   | 139  | 220 |              |

### Q. (2) 市役所の説明はわかりやすかったですか。

|                  | 諸福小 | 四条北小 | キラリエ | 合計  | %<br>(無回答除く) |
|------------------|-----|------|------|-----|--------------|
| 分かりやすかった         | 8   | 7    | 18   | 33  | 48.8%        |
| どちらかというと分かりやすかった | 13  | 8    | 26   | 47  |              |
| どちらかというと分かりにくかった | 8   | 9    | 27   | 44  | 51.2%        |
| 分かりにくかった         | 3   | 7    | 30   | 40  |              |
| 無回答              | 7   | 12   | 38   | 57  |              |
| <b>合計</b>        | 39  | 43   | 139  | 221 |              |

### Q. (3) 新しい庁舎に有ればよいと思う機能を教えてください。

|  |   |
|--|---|
| <b>●複合化</b><br>ATM・銀行・郵便局<br>コンビニ・レストラン・喫茶   | <b>●施設</b><br>バリアフリー・合理的配慮の徹底<br>子供が安心して遊べる場所     |
| <b>●役所機能</b><br>ワンストップサービス(障害・遺族年金含む)<br>IT化 | <b>●防災</b><br>防災機能、災害時の対応施設                       |
| <b>●交通</b><br>駅バス停までの直結道・回廊<br>シャトルバスのルート増   | <b>●大東市のアピール</b><br>大東市グッズ販売所・パンフレット配布場所<br>歴史資料館 |

Q. (4) 説明会の感想、その他ご意見等がありましたらお書きください。

**【複合化について】**

- ◆ビジネス・文化・活性化利用の為、民間利用は有益。
- ◆サンメイツでの複合がベストだが、権利関係があり残念に思う。
- ◆現在地でも複合化の建物で、すばらしい庁舎はできるのでは。
- ◆複合化は不要。役所機能だけでよい。

**【機能や手法などについて】**

- ◆PFI方式の内容及び成否についてもっと説明が必要。
- ◆民間権利者との権利関係を明確化すること。
- ◆区分所有者が市役所に権利を持ったら、今後の運用が大変になる。

**【災害対策について】**

- ◆阪奈道路は慢性渋滞道なので災害時どうなるのか。
- ◆現在地の方が災害時に対処できるのでは。
- ◆消防跡地では地下に水が流れ込むのではないか。

**【駐車場について】**

- ◆230台の駐車場で足りるのか。職員の駐車スペースはあるのか。
- ◆消防跡地で現在駐車場に駐車されている車はどうなるのか。あふれた車は市役所の駐車場に入って混雑するのではないか。
- ◆市の公用車はどこに駐車するのか。
- ◆地下駐車場は地盤沈下の多い大東ではダメ。

**【交通渋滞について】**

- ◆阪奈道路は現状でも混んでいるのに、新庁舎が行けばさらに混むのでは。

**【説明会について】**

- ◆複数の候補地のメリットやデメリットを示したうえで絞った理由を話す必要があったのでは。
- ◆新庁舎の内容はとてもいいと思うが、それ以前のことを市民は納得していない。市役所を現地で建替える事の不都合をもっと説明してほしい。

**【その他】**

- ◆利便性があってコストダウンで良いと思う。参加者は高齢者ばかり。若者の意見を聞くべき。
- ◆防災拠点として早期建設を望む。人口減少の歯止めや大東市の将来のために新庁舎は必要。
- ◆庁舎移転先は、まず市民の声を反映させることが大事ではないか。
- ◆住民投票で決めていく問題。