

質問書

送付先: gesui@city.daito.lg.jp

電子メール件名: 令和 8 年度路面下空洞調査業務委託に関する質問

送付日: 令和 8 年 10 月 21 日

商号又は名称	
窓口担当部署	
担当者氏名	
電話番号	
E-mail	
資料名	【様式 2】業務履行実績表
ページ番号	
質問内容	【様式 2】業務履行実績表「1.業務実績」の「空洞確認箇所数」については、車道部および歩道部で確認された空洞箇所数の合計を記載するという理解でよろしいでしょうか。 回答: ご質問のとおり、空洞確認箇所数については、車道部および歩道部を合計した箇所数を記載してください。

質問書

送付先: gesui@city.daito.lg.jp

電子メール件名: 令和 8 年度路面下空洞調査業務委託に関する質問

送付日: 令和 8 年 10 月 21 日

商号又は名称	
窓口担当部署	
担当者氏名	
電話番号	
E-mail	
資料名	落札者決定基準
ページ番号	【別添】提案評価表
質問内容	特定テーマ2の評価項目は「今後の陥没予防に向けた計画策定について」とされていますが、評価基準1及び2は、それぞれ「空洞の発生要因の特定方法」「空洞の発生要因の特定根拠」に関する記載となっております。 本テーマでは、空洞の発生要因の特定方法及びその根拠を示し、それらを踏まえた陥没予防計画の策定方法を提案するという理解でよろしいでしょうか。 回答: ご質問のとおりです。

質問書

送付先: gesui@city.daito.lg.jp

電子メール件名: 令和8年度路面下空洞調査業務委託に関する質問

送付日: 令和 8 年 10 月 22 日

商号又は名称	
窓口担当部署	
担当者氏名	
電話番号	
E-mail	
資料名	総合評価落札方式実施要領
ページ番号	2
質問内容	総合評価落札方式実施要領のうち、4.入札参加資格要件(9)本業務の公告日から過去5年以内に国又は地方公共団体において、本業務と同種同規模(仕様書第 16 条業務実績に記載された業務内容を同種とし、本業務の調査管渠延長を同規模とする。) 以上の業務実績を有し、かつ、当該実績を証明できる書類を提出することができる者であること。とありますが、「調査管渠延長」を「調査道路延長」と読み替えても良いか。 回答: 調査道路延長と読み替えていただいて構いません。

質問書

送付先: gesui@city.daito.lg.jp

電子メール件名: 令和8年度路面下空洞調査業務委託に関する質問

送付日: 令和 8 年 10 月 22 日

商号又は名称	
窓口担当部署	
担当者氏名	
電話番号	
E-mail	
資料名	落札者決定基準
ページ番号	【別添】提案評価表
質問内容	落札者決定基準(令和8年度路面下空洞調査業務委託)【別添】提案評価表のうち、特定テーマ1 ①空洞発見精度-空洞的中率の実績について、国または地方自治体から元請けとして受注した案件 の空洞発見率の実績は含まれるか。 回答: 技術提案による請負工事での空洞発見率、空洞的中率でも評価します。 よって、【別添】提案評価表の記載内容については、以下のように訂正いたします。 誤: 令和3年4月1日以降に国又は地方公共団体によるコンペなどによる技術評価で実施した<u>試験 走行</u>による「空洞発見率」について評価する。 正: 令和3年4月1日以降に国又は地方公共団体によるコンペなどによる技術評価で実施した<u>試験 走行等</u>による「空洞発見率」について評価する。

質問書

送付先: gesui@city.daito.lg.jp

電子メール件名: 令和8年度路面下空洞調査業務委託に関する質問

送付日: 令和 8 年 10 月 22 日

商号又は名称	
窓口担当部署	
担当者氏名	
電話番号	
E-mail	
資料名	落札者決定基準
ページ番号	【別添】提案評価表
質問内容	落札者決定基準(令和8年度路面下空洞調査業務委託)【別添】提案評価表のうち、特定テーマ2 受注案件件数について、技術提案等を伴わない一般競争入札による受注実績は含まれるか。 回答: ご質問いただいた内容の特定テーマ2ですが、受注案件件数については特定テーマ1となっているため、特定テーマ1と考え、回答させていただきます。 受注実績件数については、「国又は地方公共団体のコンペなどによる技術評価で実施した試験走行による、本業務と同規模程度以上の路線長かつ道路の路面下空洞探査車を用いた調査結果の解析業務の契約を元請として受注した受注実績件数」としているため、技術提案等を伴わない一般競争入札による受注実績は評価しません。